

BẢNG TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý ĐỐI VỚI
Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 46/2019/NĐ-CP ngày 27/5/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thể thao được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 129/2021/NĐ-CP và Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật số 64/2025/QH15 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 87/2025/QH15, căn cứ Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tổ chức lấy ý kiến các cơ quan, tổ chức chịu sự tác động của văn bản và các cơ quan, tổ chức có liên quan đối với hồ sơ dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 46/2019/NĐ-CP ngày 27 tháng 5 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thể thao được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 129/2021/NĐ-CP và Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP (Công văn số 5496/BVHTTDL-PC ngày 15/10/2025 và Công văn số 5925/BVHTTDL ngày 05/11/2025 đôn đốc, gửi lần 2).

1. Tổng số cơ quan, tổ chức đã gửi xin ý kiến: 58 đầu mối (bao gồm các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ; Ủy ban trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam; Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương; và các cơ quan tham mưu quản lý nhà nước thuộc Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch và VCCI).

Tổng số ý kiến nhận được: 38 văn bản

2. Có 24 cơ quan, tổ chức đồng ý với nội dung của dự thảo hồ sơ Nghị định, bao gồm: Bộ Quốc phòng, Bộ Xây dựng, An Giang, Bắc Ninh, Cần Thơ, Cao Bằng, Đắk Lak, Đồng Tháp, Hà Nội, Hưng Yên, Lai châu, Phú Thọ, Quảng Ninh, Quảng Trị, Thái Nguyên, Tuyên Quang, Vĩnh Long, Sơn La, Nghệ An.

3. Có 06 cơ quan, đơn vị cơ bản thống nhất, gồm: Đà Nẵng, Đồng Nai, Gia Lai, Hải Phòng, Lạng Sơn, Tây Ninh.

4. Ngoài ra, có các ý kiến góp ý thêm. Kết quả cụ thể như sau:

NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Góp ý chung	Bộ Tư pháp	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp tục rà soát kỹ toàn bộ các quy định tại dự thảo Nghị định nhằm bảo đảm sự phù hợp với các quy định của các luật có liên quan; chỉnh sửa những quy định chưa rõ, chưa hợp lý hoặc chưa bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ để bảo đảm chất lượng, tính khả thi của dự thảo Nghị định trước khi gửi Bộ Tư pháp thẩm định và trình Chính phủ ban hành.	Bộ VHTTDL tiếp thu
	Bộ Tài chính	Tổng nhất về sự cần thiết ban hành Nghị định	Bộ VHTTDL tiếp thu
		Bộ VHTTDL đang chủ trì xây dựng và hoàn thiện: (i) Luật Báo chí (sửa đổi); (ii) Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xuất bản. Do đó, đề nghị Bộ VHTTDL nghiên cứu, rà soát nội dung tại dự thảo Nghị định bảo đảm phù hợp và thống nhất với nội dung trình Chính phủ, Quốc hội xây dựng Luật Báo chí (sửa đổi) và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xuất bản.	Bộ VHTTDL xin được giải trình: dự thảo Nghị định chỉ sửa đổi nội dung quy định về thẩm quyền xử phạt để phù hợp với Nghị định 189/2025/NĐ-CP và một số hành vi vi phạm trong hoạt động in để phù hợp với Nghị định số 72/2022/NĐ-CP ngày 04/10/2022 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 60/2014/NĐ-CP ngày 19/6/2014 của Chính phủ quy định về hoạt động in và Nghị định số 25/2018/NĐ-CP ngày 28/02/2018 (do Nghị định số

			72/2022/NĐ-CP được ban hành sau Nghị định số 14/2022/NĐ-CP nên chưa cập nhật được một số nội dung mới dẫn đến trong thực tế có hành vi vi phạm xảy ra nhưng chưa có chế tài xử phạt). Luật Báo chí (sửa đổi) đã được trình Quốc hội và dự kiến thông qua vào tháng 12/2025, tuy nhiên thời điểm có hiệu lực dự kiến không sớm hơn ngày 01/7/2026. Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xuất bản dự kiến trình Quốc hội thông qua tại kỳ họp tháng 10/2026. Như vậy, việc cập nhật những nội dung sửa đổi, bổ sung tại Luật Báo chí sau khi được thông qua thì Nghị định sẽ có hiệu lực vào thời điểm Luật Báo chí (sửa đổi) có hiệu lực. Điều này không đáp ứng được yêu cầu cần phải sửa đổi, bổ sung các Nghị định xử phạt vi phạm hành chính bảo đảm quy định chi tiết Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 67/2020/QH14 và Luật số 88/2025/QH15 và Nghị định số 189/2025/NĐ-CP khi hai văn bản này đã có hiệu lực từ ngày 01/7/2025, trong bối cảnh không còn thanh tra chuyên ngành.
	Bộ Công Thương	Đề nghị bổ sung Báo cáo tổng kết thi hành Nghị định số 46/2019/NĐ-CP sửa đổi, Nghị định số 119/2020/NĐ-CP sửa đổi.	Nghị định này quy định vấn đề được giao tại Điều 4 Luật Xử lý vi phạm hành chính số

			15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 1 của Luật số 67/2020/QH14. Theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 27 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (Nghị định số 78/2025/NĐ-CP) Báo cáo tổng kết việc thi hành pháp luật yêu cầu đối với trường hợp ban hành văn bản quy định tại điểm b và điểm c khoản 1 Điều 14 của Luật.
	Bộ Nội vụ	Đề nghị Bộ VHTTDL tiếp tục rà soát lại toàn bộ nội dung dự thảo Nghị định về thẩm quyền và mức phạt tiền cụ thể trong Dự thảo để đảm bảo tính chính xác và thống nhất với quy định của Nghị định số 189/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ quy định chi tiết Luật Xử lý vi phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính.	Bộ VHTTDL tiếp thu
Dự thảo Tờ trình	Bộ Tư pháp	Tại Phần I dự thảo Tờ trình phân tích cơ sở chính trị, pháp lý, thực tiễn về sự cần thiết ban hành dự thảo Nghị định tập trung vào việc thay đổi về chức danh có thẩm quyền xử phạt, thẩm quyền xử phạt gắn với từng chức danh và việc bổ sung hành vi vi phạm liên quan đến trách nhiệm cơ sở in và bên đặt in đối với việc “in và gia công sau in không vượt quá số lượng thành phẩm ghi trong hợp đồng”. Tuy	Bộ VHTTDL tiếp thu

		nhiên, tại Điều 10 và Điều 11 dự thảo Nghị định có sửa đổi, bổ sung các hành vi vi phạm, hình thức xử phạt và biện pháp khắc phục hậu quả đối với các hành vi vi phạm khác không liên quan đến trách nhiệm của cơ sở in và bên đặt in nêu trên. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, nêu khái quát, tóm tắt cơ sở, sự cần thiết của việc phải sửa đổi, bổ sung các quy định tại Điều 10 và Điều 11 dự thảo Nghị định.	
	Bộ Tư pháp	- Khoản 3 Điều 22a Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (dự kiến bổ sung tại Điều 2 dự thảo Nghị định) và khoản 2 Điều 33 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (dự kiến bổ sung tại Điều 12 dự thảo Nghị định) quy định bổ sung thẩm quyền xử phạt của chức danh “Chánh văn phòng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch”. Việc quy định thẩm quyền của chức danh này trên cơ sở chức danh “Thủ trưởng tổ chức thuộc bộ, cơ quan ngang bộ được giao thực hiện nhiệm vụ kiểm tra trong phạm vi quản lý nhà nước của bộ, cơ quan ngang bộ” tại khoản 3 Điều 6 Nghị định số 189/2025/NĐ-CP quy định chi tiết Luật Xử lý vi phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính. Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ cơ sở và văn bản giao nhiệm vụ kiểm tra trong phạm vi	Bộ VHTTDL tiếp thu và chỉnh sửa tại Tờ trình

		quản lý nhà nước của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch cho Văn phòng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch tại dự thảo Tờ trình.	
	Bộ Công Thương	- Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý dự thảo Tờ trình để đảm bảo bố cục, nội dung... theo quy định liên quan tại Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật như như rà soát, chỉnh lý mục 3 Phần IV để đảm bảo rõ nội dung sửa đổi, hoàn thiện; nội dung bổ sung; nội dung lược bỏ.	Bộ VHTTDL tiếp thu
Tên gọi của Nghị định	Bộ Nội vụ	Tên gọi của Nghị định cần viết gọn lại vì theo quy định tại khoản 3 Điều 61 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật quy định: Tên gọi của văn bản là một câu ngắn gọn hoặc một cụm từ phản ánh khái quát nội dung chủ yếu của văn bản.	Bộ VHTTDL tiếp thu chỉnh sửa tên dự thảo Nghị định
Bổ sung điều quy định về xử phạt trên môi trường điện tử	Bộ Khoa học và Công nghệ	Ngày 25 tháng 6 năm 2025, Quốc hội đã thông qua Luật số 88/2025/QH15 sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính; trong đó tại Điều 18a quy định xử lý vi phạm hành chính trên môi trường điện tử. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, bổ sung vào dự thảo Nghị định quy định về: xử phạt vi phạm hành chính không lập biên bản; gửi quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng phương thức điện tử; xử lý vi phạm hành chính trên môi trường điện tử đã được quy định tại Chương IIIa Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ	Cơ quan chủ trì soạn thảo giải trình như sau: Việc quy định: xử phạt vi phạm hành chính không lập biên bản; gửi quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng phương thức điện tử; xử lý vi phạm hành chính trên môi trường điện tử đã được quy định tại Chương IIIa Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ

		điện tử để phù hợp với quy định của Luật số 88/2025/QH15	quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 68/2025/NĐ-CP và Nghị định số 190/2025/NĐ-NĐ.
Bổ sung hành vi vi phạm trong lĩnh vực thông tin điện tử	Thanh Hóa, Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử Bộ Văn hóa, Thể thao	Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử góp ý một số nội dung chi tiết đối với dự thảo sửa đổi, bổ sung Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (tại phụ lục đính kèm) để đảm bảo phù hợp với các quy định tại Nghị định số 147/2024/NĐ-CP ngày 09/11/2024 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng. Có 02 phương án: (1) Bổ sung quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thông tin điện tử; (2) Giữ nguyên nội dung theo Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 về Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử, trong đó có chức năng xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực thông tin điện tử. Đồng thời kiến nghị Bộ Khoa học và Công nghệ chủ trì sớm ban hành Nghị định sửa đổi, bổ sung để phù hợp với thực tiễn	Bộ VHTTDL cho rằng các nội dung liên quan đề nghị của Cục và Ủy ban nhân dân tỉnh Thanh Hóa thuộc lĩnh vực thông tin điện tử, thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định số 15/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP mà không thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định số 119/2020/NĐ-CP. Hiện tại Bộ Khoa học và Công nghệ đang tiến hành sửa đổi, bổ sung Nghị định số 15/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP.
Bổ sung hành vi liên quan xuất bản phẩm in lậu	Ủy ban nhân dân tỉnh Hải phòng	Bổ sung nội dung xử phạt đối với hành vi tàng trữ, phát hành trái phép xuất bản phẩm in lậu để có cơ sở xử lý các trường hợp phát hành trái phép các sản phẩm in có hình thức thể hiện tương tự xuất bản phẩm và phù hợp với dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xuất bản	Bộ VHTTDL xin được giải trình: Dự thảo Nghị định được xây dựng căn cứ vào quy định pháp luật đang còn hiệu lực. Các quy định xử phạt sẽ được nghiên cứu sửa đổi sau khi Luật Xuất bản sửa đổi, bổ sung có hiệu lực.

Đề nghị tăng toàn bộ mức xử phạt vi phạm hành chính	Bộ Tài chính	Đề nghị Bộ VHTTDL rà soát việc đề xuất tăng mức xử phạt vi phạm hành chính tại dự thảo Nghị định, đảm bảo phù hợp với các nguyên tắc quy định tại khoản 3 Điều 4 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính). Đồng thời, đề nghị Bộ VHTTDL đánh giá tác động, tính khả thi của mức tăng xử phạt hoặc bổ sung mức xử phạt vi phạm hành chính đối với các tổ chức, cá nhân trong trường hợp vi phạm quy định tương ứng tại dự thảo Nghị định này.	- Bộ VHTTDL xin được giải trình: Nghị định số 46/2019/NĐ-CP đã được sửa đổi vào ngày 30/12/2021 bởi Nghị định số 129/2021/NĐ-CP và Nghị định số 119/2020/NĐ-CP đã được sửa đổi bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP vào ngày 27/01/2022, tức là thời điểm sau khi Nghị định số 118/2021/NĐ-CP được ban hành, các Nghị định này được ban hành trên cơ sở phù hợp với tại khoản 3 Điều 4 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP. So sánh năm 2022 và 2025, dựa trên số liệu của Tổng cục Thống kê, thu nhập bình quân đầu người tăng 6,2% năm 2023 và 9,1% năm 2024 $\Rightarrow$ cộng dồn xấp xỉ 15,8%. Lạm phát cùng kỳ khoảng 3,25% năm 2023 và 3,63% năm 2024. Ước tính mức sống và thu nhập đã tăng không đáng kể so với 2022 (khoảng 10%). Mức sống và thu nhập tăng không đáng kể trong bối cảnh các doanh nghiệp cần khắc phục hậu quả nặng nề sau dịch COVID-19 và bối cảnh quốc tế không thuận lợi (chiến tranh truyền thống và phi truyền thống). Do vậy, các hành vi vi phạm sẽ được xem xét sửa đổi cùng với việc tăng mức phạt sau khi Luật Báo chí (sửa đổi) và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xuất bản được ban hành.
---	---------------------	---	--

Bổ sung chế tài xử lý vi phạm trong hoạt động thể thao quần chúng	Ninh Bình	Kiến nghị Bộ nghiên cứu bổ sung chế tài xử lý vi phạm trong hoạt động thể thao quần chúng, thể thao học đường và thể thao người khuyết tật, là những mảng thực tiễn phát sinh nhiều vi phạm nhưng chưa được quy định đầy đủ trong Nghị định hiện hành	Bộ VHTTDL đã rà soát và thấy rằng các chế tài xử lý vi phạm đã được thể hiện đủ quy định đầy đủ tại các Điều 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (đã sửa đổi, bổ sung)
Điều 2. Bổ sung Điều 22a vào sau Điều 22 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP	Bộ Tư pháp	- Tại khoản 5 Điều 22a Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (dự kiến bổ sung tại Điều 2 dự thảo Nghị định), Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, cân nhắc bổ sung thẩm quyền xử phạt của chức danh “Trưởng đoàn kiểm tra do Bộ trưởng Bộ Xây dựng, Bộ Y tế thành lập”, bảo đảm thống nhất với việc quy định thẩm quyền xử phạt của các chức danh “Trưởng đoàn kiểm tra của Cục trưởng Cục Đường bộ Việt Nam; Cục trưởng Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam; Cục trưởng Cục Quản lý Dược; Cục trưởng Cục Quản lý Khám, chữa bệnh; Cục trưởng Cục Phòng bệnh thành lập” tại khoản 4 Điều này.	Bộ VHTTDL tiếp thu
	Ninh Bình	Tại khoản 2, Điều 22a quy định Giám đốc Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch; Giám đốc Sở Văn hóa và Thể thao có quyền phạt cảnh cáo, phạt tiền đến 40.000.000 đồng. Đề nghị giữ nguyên quy định này, vì phù hợp với phạm vi, đặc thù quản lý của ngành thể dục thể thao và thống nhất với quy định tại Điều 6 Nghị định số 189/2025/NĐ-CP. Tuy nhiên, cần làm rõ phạm vi thẩm quyền xử phạt để tránh	Việc xác định hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền của Giám đốc sở hay Chủ tịch UBND cấp tỉnh dựa vào thẩm quyền xử phạt của mỗi chức danh, phạm vi, chức năng, nhiệm vụ được giao của các chức danh và căn cứ vào Điều 55, 56 và 57 và 58 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

		chồng chéo với thẩm quyền của Chủ tịch UBND cấp tỉnh.	
	Cà Mau, Ninh Bình	Đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo cân nhắc bỏ quy định về thẩm quyền xử phạt của “Chánh Văn phòng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch” tại Điều 2, để bảo đảm thống nhất với quy định tại Điều 6 Nghị định số 189/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 7 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết Luật Xử lý vi phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính; Trưởng đoàn kiểm tra do Chánh Văn phòng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch thành lập quy định tại khoản 4 Điều 22a, khoản 4 Điều 33	Bộ VHTTDL xin được giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm phù hợp với khoản 3 Điều 6 Nghị định số 189/2025/NĐ-CP Điều 6 Nghị định số 217/2025/NĐ-CP và Quyết định số 3669/QĐ-BVHTTDL ngày 17 tháng 10 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Văn phòng Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch, trong đó Văn phòng Bộ được giao nhiệm vụ “<i>Giúp Bộ trưởng triển khai thực hiện công tác kiểm tra, tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo và phòng, chống tham nhũng, lãng phí, tiêu cực và xử lý các hành vi vi phạm pháp luật trong các lĩnh vực thuộc phạm vi quản lý nhà nước của Bộ theo quy định của pháp luật</i>”.

Điều 3. Sửa đổi, bổ sung Điều 23 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP	Ninh Bình	Tại Điều 23: Dự thảo bỏ thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch UBND cấp huyện để phù hợp với mô hình chính quyền địa phương hai cấp. Tuy nhiên, trên thực tế, có nhiều vụ việc vi phạm trong lĩnh vực thể thao (như hoạt động kinh doanh cơ sở thể thao không phép, sử dụng huấn luyện viên không đủ điều kiện chuyên môn, không đảm bảo an toàn trong tập luyện...) xảy ra tại cấp xã, phường. Đề nghị cân nhắc cấp thêm thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch UBND cấp xã, nhằm đảm bảo tính chủ động, kịp thời và thuận lợi cho công tác xử lý vi phạm tại cơ sở.	Dự thảo lấy ý kiến đã thể hiện rõ thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch UBND cấp xã. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính tất cả các hành vi vi phạm quy định tại Nghị định số 46/2019/NĐ-CP khi xảy ra trên địa bàn, trừ trường hợp hành vi vi phạm đó có mức phạt vượt quá thẩm quyền của Chủ tịch UBND cấp xã theo quy định.
Điều 4. Sửa đổi, bổ sung Điều 24 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP	Bộ Công an (dự thảo Công văn)	Đề nghị bổ sung chức danh Trưởng Công an cửa khẩu Cảng hàng không quốc tế;	Qua rà soát hoạt động thể thao không diễn ra tại địa bàn thuộc thẩm quyền chức danh này.
		Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh nội địa (gồm tất cả lực lượng)	Tiếp thu
		Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh kinh tế	Bộ VHTTDL tiếp thu bổ sung chức danh Trưởng phòng An ninh giao thông xây dựng.
		Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh chính trị nội bộ	Theo quy định tại Nghị định 189/2025/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định 282/2025/NĐ-CP, thì lực lượng này gồm: Trưởng phòng Bảo vệ nội bộ các cơ quan Đảng, Nhà nước Trung ương,

			Trưởng phòng An ninh các cơ quan tư pháp, xây dựng pháp luật, tổ chức chính trị - xã hội Trung ương, Trưởng phòng An ninh báo chí, xuất bản, Trưởng phòng An ninh y tế, giáo dục, Trưởng phòng An ninh văn hóa, thể thao và lao động xã hội, Trưởng phòng An ninh bưu chính, viễn thông và công nghệ thông tin, Trưởng phòng Quản lý nhà nước về bảo vệ bí mật Nhà nước. Qua rà soát, phạm vi chức năng nhiệm vụ của các chức danh, Bộ VHTTDL xin giữ nguyên như dự thảo chỉ quy định thẩm quyền xử phạt đối với Trưởng phòng An ninh văn hóa, thể thao và lao động xã hội.
	Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng	- Kiến nghị xem xét điều chỉnh về thẩm quyền phạt tiền và tịch thu tang vật của chiến sĩ công an nhân dân, quy định tại Điều 4. Sửa đổi, bổ sung Điều 24 (trang 3+4) Dự thảo Nghị định. Lý do: Vượt quá thẩm quyền được quy định tại Điều 39, Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13; Điểm a, Điểm b Khoản 12, Điều 4 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính số 76/2020/QH14.	Dự thảo được xây dựng dựa trên căn cứ pháp lý là Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi bổ sung bởi các Luật số 67/2020/QH14, số 88/2025/QH15. Điều 39 đã được bãi bỏ. Nội dung quy định về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Công an nhân dân tại dự thảo Nghị định được xây dựng theo quy định tại Điều 8 Nghị định 189/2025/NĐ-CP

Điều 7. Sửa đổi, bổ sung Điều 27 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP	Bộ Tư pháp, Bộ Công Thương	Điều 22a Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (dự kiến bổ sung tại Điều 2 dự thảo Nghị định) quy định thẩm quyền xử phạt của các chức danh như Trưởng đoàn thanh tra Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam, Thủ trưởng cơ quan quản lý đường bộ khu vực thuộc Cục Đường bộ Việt Nam, Chi cục trưởng Chi cục Hàng hải và Đường thủy phía Bắc, Giám đốc Sở Xây dựng, Giám đốc Sở Y tế,... Tuy nhiên, tại khoản 2 và khoản 3 Điều 27 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (dự kiến bổ sung tại Điều 7 dự thảo Nghị định) lại không phân định thẩm quyền xử phạt cho các danh này, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh sửa để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo Nghị định	Bộ VHTTDL tiếp thu chỉnh sửa dự thảo Nghị định tại Điều 23
	Ninh Bình	Dự thảo đã quy định tương đối rõ về phạm vi thẩm quyền giữa các cơ quan, tuy nhiên cần bổ sung hướng dẫn chi tiết các nhóm hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của Giám đốc Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch; Giám đốc Sở Văn hóa và Thể thao, để tránh chồng lấn với Công an và UBND các cấp. Nên làm rõ cơ chế phối hợp liên ngành trong xử lý vi phạm (ví dụ giữa Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Sở Văn hóa và Thể thao - Thanh tra - Công an - UBND cấp xã), đặc biệt trong	Nội dung này không thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Nghị định

		trường hợp có yếu tố liên quan an ninh, an toàn hoặc hoạt động thể thao chuyên nghiệp.	
Điều 8. Sửa đổi, bổ sung Điều 28 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP	Bộ Tư pháp	Thứ nhất, tại Điều 22a Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (dự kiến bổ sung tại Điều 2 dự thảo Nghị định) quy định thẩm quyền xử phạt của các chức danh như Thủ trưởng cơ quan quản lý đường bộ khu vực thuộc Cục Đường bộ Việt Nam, Chi cục trưởng Chi cục Hàng hải và Đường thủy phía Bắc, Giám đốc Sở Xây dựng, Giám đốc Sở Y tế,..., bên cạnh các chức danh thuộc Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch. Tuy nhiên, Điều 28 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (dự kiến sửa đổi, bổ sung tại Điều 8 dự thảo Nghị định) lại không quy định thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính của công chức, viên chức của các ngành xây dựng, y tế, do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc việc bổ sung các thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính đối với các công chức, viên chức này gắn với các công vụ, nhiệm vụ được giao trong lĩnh vực thể thao. Thứ hai, Điều 28 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP (dự kiến sửa đổi, bổ sung tại Điều 8 dự thảo Nghị định) quy định các chức danh có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính khi “đang thi hành nhiệm vụ, kiểm tra”. Tuy	Bộ VHTTDL tiếp thu.

		nhiên, căn cứ các quy định pháp luật về công chức, viên chức thì công chức sẽ thực hiện “công vụ”, viên chức sẽ thực hiện “nhiệm vụ”; do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý, sử dụng các thuật ngữ cho phù hợp.	
	Ninh Bình	Tại Điều 28 về thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính. Đề nghị mở rộng đối tượng được phép lập biên bản xử lý cho công chức phụ trách chuyên môn của Phòng Quản lý Thể dục, Thể thao cấp Sở và Phòng Văn hóa - Xã hội cấp xã, phường, nhằm đảm bảo hiệu quả trong phát hiện, xử lý vi phạm tại cơ sở, đồng thời phù hợp với thực tế hiện nay là thanh tra chuyên ngành thể dục thể thao cấp tỉnh còn mỏng, khối lượng công việc lớn	Dự thảo quy định công chức, viên chức ngành văn hóa, thể thao và du lịch, ngành y tế, xây dựng đang thi hành nhiệm vụ kiểm tra trong lĩnh vực quản lý khi phát hiện hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực thể thao thì được quyền lập biên bản vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật là đã bao quát các đối tượng trên.
	Lào cai	Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, chỉnh sửa theo hướng quy định rõ hơn về thẩm quyền lập biên bản của công chức cấp xã (phòng Văn hóa xã hội). Lý do: Tại cấp xã phòng Văn hóa xã hội quản lý nhà nước bao gồm các lĩnh vực: Nội vụ, Giáo dục và Đào tạo; Văn hóa, Khoa học và Thông tin; Y tế. Như vậy, các công chức phòng Văn hóa xã hội không phụ trách lĩnh vực văn hóa, thể thao và du lịch có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính hay không?	Dự thảo đã quy định rõ tất cả công chức nêu rõ công chức, viên chức ngành văn hóa, thể thao và du lịch, ngành y tế, xây dựng đang thi hành nhiệm vụ kiểm tra trong lĩnh vực quản lý khi phát hiện hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực thể thao thì được quyền lập biên bản vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật t.

Đề nghị bỏ điểm c khoản 2 Điều 8 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Cục Báo chí Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	Bỏ quy định “Đăng, phát ảnh của cá nhân mà không được sự đồng ý của người đó, trừ các trường hợp pháp luật có quy định khác” vì Nghị định số 31/2001/NĐ-CP ngày 26/6/2001 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hóa – thông tin không có chế tài xử phạt liên quan đến hành vi đăng, phát hình ảnh của cá nhân. Tuy nhiên, Nghị định số 51/2002/NĐ-CP ngày 26/4/2002 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành Luật Báo chí, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Báo chí đã bổ sung quy định những điều không được thông tin trên báo chí, trong đó bao gồm hành vi “Không được đăng, phát ảnh của cá nhân mà không có chú thích rõ ràng hoặc làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của cá nhân đó”. Do vậy, kể từ Nghị định số 56/2006/NĐ-CP ngày 06/6/2006 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động văn hóa – thông tin (thay thế Nghị định số 31/2001/NĐ-CP) và các Nghị định xử phạt hành chính trong lĩnh vực báo chí sau này đã bổ sung chế tài xử phạt đối với hành vi nêu trên. Tuy nhiên, hiện nay, quyền của cá nhân đối với hình ảnh được quy định tại khoản 3 Điều 32 Bộ luật dân sự 2015 như sau: “Việc sử dụng hình ảnh mà vi phạm quy định tại Điều này thì người có hình ảnh có quyền yêu cầu Tòa án ra quyết định buộc	Bộ VHTTDL tiếp thu
--	--	--	---------------------------

		người vi phạm, cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan phải thu hồi, tiêu hủy, chấm dứt việc sử dụng hình ảnh, bồi thường thiệt hại và áp dụng các biện pháp xử lý khác theo quy định của pháp luật”. Như vậy, việc xử lý vi phạm về hình ảnh cá nhân thuộc thẩm quyền của Tòa án. Khoản 1 Điều 14 Bộ luật dân sự 2015 cũng quy định: “Việc bảo vệ quyền dân sự theo thủ tục hành chính được thực hiện trong trường hợp luật quy định”. Quy định về các hành vi bị nghiêm cấm tại Điều 9 Luật Báo chí 2016 cũng không còn nội dung về vấn đề này.	
Điều 9. Sửa đổi, bổ sung một số điểm của khoản 4 Điều 28a Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Lạng Sơn	Điểm g (bổ sung mới): “g) In và gia công sau in vượt quá số lượng thành phẩm ghi trong hợp đồng.” đề xuất chỉnh sửa thành: “g) In hoặc gia công sau in vượt quá số lượng thành phẩm ghi trong hợp đồng, trừ trường hợp in bù kỹ thuật trong phạm vi cho phép theo quy định”. Lý do bổ sung để giúp phân biệt rõ hành vi vi phạm và sai số kỹ thuật hợp lý, tránh gây khó khăn cho cơ sở in khi bị kiểm tra, xử phạt.	Qua rà soát Nghị định số 60/2014/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 25/2018/NĐ-CP, Nghị định số 72/2022/NĐ-CP, Bộ VHTTDL không thấy có căn cứ pháp lý cho việc bổ sung “trừ trường hợp in bù kỹ thuật trong phạm vi cho phép theo quy định”. Do vậy đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị định.
Điều 10. Sửa đổi, bổ sung một số điểm, khoản của Điều 28b Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Đà Nẵng	Tại Chương II, Điều 10. Sửa đổi, bổ sung một số điểm, khoản của Điều 28b: “In, đặt in	Bộ BVHTDL xin giải trình: Hành vi vi phạm hành chính phải được xây dựng trên cơ sở pháp luật nội dung quy định. Dự thảo Nghị định

		bao bì, nhãn hàng hóa của các sản phẩm mà các sản phẩm này thuộc loại sản phẩm phải có giấy phép lưu hành, giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận chất lượng theo quy định của pháp luật nhưng không có các loại giấy tờ này”. Nội dung quy định chưa rõ ràng, gây khó khăn cho quá trình xử lý của cơ quan chuyên môn. Vì vậy, cần cân nhắc giới hạn lại phạm vi xử phạt đối với cơ sở in chỉ khi bao bì/nhãn hàng hóa vi phạm về nội dung (ví dụ: nội dung ghi trên bao bì không đúng với giấy phép đã cấp, quảng cáo sai sự thật), hoặc khi có sự cấu kết rõ ràng giữa cơ sở in và đơn vị đặt in nhằm mục đích in ấn cho sản phẩm đã bị cấm/giả mạo.	đang quy định hành vi vi phạm này được bổ sung căn cứ vào khoản 7 Điều 9 về hành vi bị nghiêm cấm Nghị định số 60/2014/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại điểm c khoản 2 Điều 1 Nghị định số 72/2022/NĐ-CP ngày 04/10/2022.
	Bộ Công Thương	đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, bổ sung cụ thể đơn vị tính của mức tiền phạt tối đa.	Bộ VHTTDL tiếp thu
Điều 11. Sửa đổi, bổ sung Điều 28c Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Bộ Tài chính, Thành phố Hồ Chí Minh	- Nội dung tại Điều này quy định hành vi vi phạm quy định về nhập khẩu, quản lý, sử dụng thiết bị in. Qua rà soát, không có nội dung liên quan đến hành vi nhập khẩu thiết bị in. Theo đó, đề nghị Bộ VHTTDL rà soát lại nội dung này bảo đảm thống nhất. - Tên điều “Vi phạm quy định về nhập khẩu, quản lý, sử dụng thiết bị in”: Đề nghị bỏ cụm từ “về nhập khẩu” cho phù hợp với nội dung	Bộ VHTTDL tiếp thu

		quy định của các khoản tại Điều 28c dự thảo Nghị định và sửa đổi nội dung này do thủ tục cấp phép nhập khẩu thiết bị in đã được thay thế bằng thủ tục khai báo nhập khẩu quy định tại Điều 28 Nghị định được sửa đổi bởi khoản 6 Điều 1 Nghị định số 72/2022/NĐ-CP ngày 04 /10/2022 của Chính phủ.	
	Thành phố Hồ Chí Minh	- Khoản 1 Điều 28c: Đề nghị điều chỉnh từ “ <i>Không đăng ký sử dụng máy photocopy màu, máy in có chức năng photocopy màu với cơ quan nhà nước có thẩm quyền</i> ” thành “ <i>Không khai báo sử dụng máy photocopy màu, máy in có chức năng photocopy màu với cơ quan nhà nước có thẩm quyền</i> ” cho phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 30 Nghị định số 60/2014/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi khoản 8 Điều 1 Nghị định số 72/2022/NĐ-CP	Bộ VHTTDL tiếp thu
	Bộ Tài chính	Tại Điều 11 dự thảo Nghị định về xử phạt vi phạm hành chính (đối với hành vi vi phạm quy định về nhập khẩu, quản lý, sử dụng thiết bị in) mới chỉ quy định hình thức phạt tiền, mà chưa có quy định về biện pháp khắc phục hậu quả. Tuy nhiên, do hành vi này có liên quan đến hoạt động thanh lý, chuyển nhượng nên để đảm bảo tính răn đe đề nghị cân nhắc bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả.	Bộ VHTTDL tiếp thu

	Thành phố Hồ Chí Minh, Đồng Nai - Khoản 2 Điều 28c về “Chuyển nhượng máy photocopy màu, máy in có chức năng photocopy màu nhưng không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền 2 xác nhận vào đơn chuyển nhượng”: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát đối với nội dung quy định về xử phạt vi phạm hành chính về hành vi nêu trên, do tại khoản 8 Điều 1 Nghị định số 72/2022/NĐ-CP không quy định khi chuyển nhượng máy photocopy màu, máy in có chức năng photocopy màu phải thực hiện thủ tục đề nghị cơ quan nhà nước có thẩm quyền xác nhận vào đơn chuyển nhượng. Nội dung tại khoản 17 Điều 1 Nghị định số 25/2018/NĐCP ngày 28 tháng 02 năm 2018 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 60/2014/NĐ-CP ngày 19 tháng 6 năm 2014 của Chính phủ quy định về hoạt động in (liên quan đến chuyển nhượng máy photocopy màu, máy in có chức năng photocopy màu) đã bị bãi bỏ bởi khoản 2 Điều 3 Nghị định số 72/2022/NĐ-CP.	Bộ VHTTDL tiếp thu
--	--	---------------------------

Thẩm quyền xử phạt của các chức danh tại Điều 12, 13, 14 sửa các điều 33, 35, 36 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (Thẩm quyền của Thủ trưởng cơ quan thực hiện nhiệm vụ quản lý nhà nước một số lĩnh vực và một số chức danh khác; Bộ đội biên phòng; Cảnh sát biển)	Đà Nẵng	Tại Điều 12, 13, 14 về thẩm quyền xử phạt của các lực lượng chuyên ngành: Cần quy định cụ thể phạm vi địa bàn, chức năng quản lý của lực lượng Bộ đội Biên phòng, Cảnh sát biển về xử lý án phẩm, báo chí vi phạm trong quá trình nhập khẩu, xuất khẩu, lưu thông qua biên giới, trên biển... tránh chồng chéo với thẩm quyền của cơ quan quản lý nhà nước chuyên ngành về báo chí, xuất bản.	Việc xác định hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền của các lực lượng chuyên ngành phải dựa vào thẩm quyền xử phạt của mỗi chức danh, phạm vi (không gian toàn quốc hay trên từng địa bàn cụ thể), chức năng, nhiệm vụ được giao của các chức danh và căn cứ vào Điều 55, 56 và 57 và 58 Luật Xử lý vi phạm hành chính
	Bộ Công Thương	- Đối với Khoản 4 Điều 33 (quy định tại Điều 12 dự thảo Nghị định), đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, nghiên cứu bổ sung thẩm quyền của Trưởng đoàn kiểm tra do thủ trưởng tổ chức thuộc bộ, cơ quan ngang bộ (ngoài Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch) thực hiện nhiệm vụ quản lý nhà nước của bộ, cơ quan ngang bộ thành lập. - Đối với Khoản 5 Điều 33 (quy định tại Điều 12 dự thảo Nghị định), đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, nghiên cứu bổ sung thẩm quyền của Trưởng đoàn kiểm tra do Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ (ngoài Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch) thành lập.	Dự thảo đã quy định đầy đủ chức danh Trưởng đoàn kiểm tra do Cục trưởng các Cục thuộc Bộ quy định tại khoản 2 Điều 33 thành lập. Dự Nghị định không quy định thẩm quyền xử phạt cho các Cục thuộc Bộ.

	Tây Ninh	Đề nghị thêm quy định phối hợp với Sở Khoa học và Công nghệ, Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch (theo Nghị định 189/2025/NĐ-CP hướng dẫn thẩm quyền) để tránh chồng chéo khi xử lý vi phạm liên ngành (ví dụ: hàng giả xuất bản xử theo Nghị định 98/2020/NĐ-CP hay 119/2020/NĐ-CP)	Bộ VHTTDL giải trình như sau việc xác định người xử phạt được áp dụng căn cứ vào quy định về thủ tục xử phạt tại mục 1 Chương III, theo đó người có thẩm quyền xử phạt phát hiện hành vi vi phạm trước thì sẽ tiến hành xử phạt.
	Ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, Văn Phòng Bộ	Điều 12 Dự thảo về sửa đổi, bổ sung Điều 33 - khoản 1 Điều 33: Đề nghị bổ sung thêm chủ thể có thẩm quyền xử phạt là “Giám đốc Sở Văn hóa và Thể thao” cho phù hợp với quy định về phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính tại Điều 19 dự thảo Nghị định	Bộ VHTTDL tiếp thu
Điều 16 sửa đổi, bổ sung Điều 38 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Tây Ninh	Đề nghị điều chỉnh giá trị tịch thu liên kết với giá thị trường (tương tự Điều 5 Nghị định 98/2020/NĐ-CP được sửa đổi bởi Nghị định 24/2025/NĐ-CP) và làm rõ áp dụng cho vi phạm trực tuyến (báo chí điện tử), phù hợp Luật Giao dịch điện tử 2023	Việc xác định giá trị tịch thu tuân thủ theo quy định tại Điều 60 Luật Xử lý vi phạm hành chính được sửa đổi bổ sung bởi điểm d khoản 71 Điều 1 Luật 67/2020/QH14 quy định về Xác định giá trị tang vật vi phạm hành chính để làm căn cứ xác định khung tiền phạt, thẩm quyền xử phạt

Điều 17. Sửa đổi, bổ sung Điều 39 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Bộ Tư pháp	Điều 17 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (dự kiến bổ sung tại Điều 17 dự thảo Nghị định) quy định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo hướng liệt kê đầy đủ các chức danh thuộc lực lượng công an nhân dân. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, quy định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của các chức danh thuộc lực lượng Công an nhân dân theo hướng bảo đảm phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của từng chức danh trong lực lượng này.	BVHTTDL Tiếp thu theo ý kiến góp ý của Bộ Công an
Điều 19. Sửa đổi, bổ sung Điều 40a Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Bộ Tư pháp	Tại điểm a khoản 1 Điều 40a Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (dự kiến sửa đổi, bổ sung tại Điều 19 dự thảo Nghị định) phân định thẩm quyền xử phạt cho chức danh Giám đốc Sở Văn hóa và Thể thao, nhưng tại khoản 1 Điều 33 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (dự kiến sửa đổi, bổ sung tại Điều 12 dự thảo Nghị định) lại không quy định thẩm quyền xử phạt của chức danh này, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý để bảo đảm tính thống nhất của dự thảo Nghị định. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cũng rà soát các chức danh tại Điều 40a Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (dự kiến sửa đổi, bổ sung tại Điều 19 dự thảo Nghị định) để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo Nghị định.	Bộ VHTTDL tiếp thu và chỉnh sửa dự thảo

	Bộ Tài chính	Tại khoản 4 Điều 40a dự kiến sửa đổi, bổ sung tại Điều 19 dự thảo Nghị định quy định: “Hải quan xử phạt đối với hành vi vi phạm hành chính quy định tại các khoản 1, 2, 3, 4, 5, 6 và khoản 7 Điều 15; các khoản 2 và 3 Điều 28c; các điểm a, b và d khoản 2, khoản 4 Điều 30; điểm e khoản 1, điểm d khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 31 Nghị định này theo thẩm quyền”. Tuy nhiên, các hành vi vi phạm tại khoản 2 và 3 Điều 28c dự thảo không liên quan đến hành vi nhập khẩu thiết bị in. Do đó, đề nghị rà soát lại theo hướng không quy định thẩm quyền xử phạt của cơ quan Hải quan đối với hành vi vi phạm tại khoản 2 và 3 Điều 28c dự thảo Nghị định.	Bộ VHTTDL tiếp thu và chỉnh sửa dự thảo
	Bộ Công Thương	Đối với Điều 40a (quy định tại Điều 19 dự thảo Nghị định), đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, nghiên cứu bổ sung nội dung phân định thẩm quyền của Trường đoàn kiểm tra do thủ trưởng tổ chức thuộc bộ, cơ quan ngang bộ (ngoài Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch) và Trường đoàn kiểm tra do Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ (ngoài Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch) thành lập.	Như đã giải trình phía trên Nghị định số 119/2020/NĐ-CP chỉ giao thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính cho Cục trưởng Cục Bảo chí; Cục trưởng Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử, Cục trưởng Cục Xuất bản, In và Phát hành vì vậy dự thảo Nghị định chỉ quy định thẩm quyền xử phạt cho Trường đoàn kiểm tra do các cục trưởng này thành lập
	Tây Ninh	Đề nghị bổ sung phân định rõ giữa thẩm quyền QLTT (thương mại/ hàng giả theo Nghị định 98/2020/NĐ-CP được sửa đổi bởi Nghị định 24/2025/NĐ-CP) và Sở Khoa học và Công nghệ để thống nhất thực thi, phù hợp Nghị định 146/2025/NĐ-CP về phân cấp.	Dự thảo Nghị định quy định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của lực lượng Quản lý thị trường và phân định thẩm quyền được xử phạt đối với hành vi vi phạm nào tại Nghị định. Không quy định thẩm quyền của Giám đốc Sở Khoa học và Công nghệ. Do vậy, không có sự chồng chéo, hơn nữa việc xử phạt phải thực hiện theo

			chức năng, nhiệm vụ được giao của từng chức danh.
Điều 20. Sửa đổi, bổ sung Điều 41 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP	Bộ Công Thương	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, nghiên cứu chỉnh lý các khoản của Điều 41 (quy định tại Điều 20 dự thảo Nghị định) như sau: “1. Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định từ Điều 33 đến Điều 40 Nghị định này. 2. Người thuộc lực lượng Quân đội nhân dân, Công an nhân dân, công chức, viên chức thuộc cơ quan quy định từ Điều 33 đến Điều 40 Nghị định này đang thi hành nhiệm vụ, công vụ. 3. Chỉ huy tàu bay, trưởng tàu, thuyền trưởng lập biên bản vi phạm hành chính đối với các hành vi vi phạm xảy ra trên tàu bay, tàu biển, tàu hỏa và phương tiện thủy nội địa.”	Tiếp thu, rà soát, chỉnh sửa bảo đảm phù hợp với quy định về thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính
Các nội dung khác	Ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh	Bổ sung điều khoản về “Bổ sung, thay thế, bãi bỏ một số điều khoản của Nghị định số 129/2021/NĐ-CP và Nghị định số 14/2022/NĐ-CP”. Nghị định số 46/2019/NĐ-CP đã được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 129/2021/NĐ-CP; Nghị định số 119/2020/NĐ-CP đã được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP. Do vậy, để đảm bảo tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung điều khoản xác định hiệu lực của các điều khoản tại văn bản quy phạm pháp luật đã sửa đổi, bổ sung Nghị định số 46/2019/NĐ-CP và Nghị định số 119/2020/NĐ-CP.	Bộ VHTTDL xin giải trình như sau: dự thảo Nghị định sửa đổi các quy phạm tại Nghị định số 46/2019/NĐ-CP và Nghị định số 119/2020/NĐ-CP đã được sửa đổi bởi Nghị định số 129/2021/NĐ-CP và Nghị định số 14/2022/NĐ-CP thì các quy phạm bị sửa đổi sẽ đương nhiên hết hiệu lực kể từ ngày Nghị định sửa đổi, bổ sung được ban hành
	Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử Bộ Văn hóa, Thể thao	Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử góp ý một số nội dung chi tiết đối với Dự thảo sửa đổi, bổ sung Nghị định số 119/2020/NĐ-CP (tại phụ lục đính kèm) để	Bộ VHTTDL cho rằng các nội dung liên quan đề nghị của Cục và Ủy ban nhân dân tỉnh Thanh Hóa thuộc lĩnh vực thông tin điện tử,

	Ủy ban nhân dân tỉnh Thanh Hóa	đảm bảo phù hợp với các quy định tại Nghị định số 147/2024/NĐ-CP ngày 09/11/2024 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng. Có 02 phương án: (1) Bổ sung quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thông tin điện tử; (2) Giữ nguyên nội dung theo Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 về Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử, trong đó có chức năng xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực thông tin điện tử. Đồng thời kiến nghị Bộ Khoa học và Công nghệ chủ trì sớm ban hành Nghị định sửa đổi, bổ sung để phù hợp với thực tiễn	thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định số 15/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP mà không thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định số 119/2020/NĐ-CP. Các nội dung liên quan khác được quy định tại Luật báo chí sẽ được cập nhật sửa đổi sau khi Luật Báo chí (sửa đổi) được ban hành.
	Ninh Bình	Đề nghị Bộ sớm ban hành tài liệu hướng dẫn nghiệp vụ và quy trình xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thể thao, thống nhất với hệ thống biểu mẫu theo Nghị định 189/2025/NĐ-CP. Bổ sung cơ chế phối hợp, hướng dẫn nghiệp vụ và biểu mẫu áp dụng thống nhất trên toàn quốc.	Nội dung này không thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Nghị định
Ngôn ngữ, thể thức, kỹ thuật soạn thảo	Bộ Công an (dự thảo Công văn)	Bộ Công an đề nghị không quy định giá trị tang vật, phương tiện vi phạm hành chính theo giá trị tiền cụ thể; quy định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả không dẫn chiếu đến “Nghị định này” mà cần thiết kế như quy định của Nghị định số 189/2025/NĐ-CP	Bộ VHTTDL xin giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm tính cụ thể trong Nghị định xử phạt vi phạm hành chính trong từng lĩnh vực
	tỉnh Cà Mau	Đề xuất bổ sung cụm từ “ <i>Cán bộ</i> ” vào trước cụm từ “ <i>Chiến sĩ...</i> ” viết thành “ <i>Cán bộ, chiến sĩ Công an nhân dân đang thi hành công vụ có quyền</i> ” tại khoản 1 Điều 4 và tại khoản 5 Điều 4 bỏ cụm từ “ <i>thuộc Công an</i>	Bộ VHTTDL giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm phù hợp với cách sử dụng với Nghị định số 189/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 quy định chi tiết Luật Xử lý vi

		<i>cấp tỉnh”, do trước đó đã có cụm từ “Trưởng phòng Công an cấp tỉnh gồm”.</i>	phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính
	Lào Cai	- Tại Khoản 1 Điều 1. Sửa đổi, bổ sung Điều 22 trình bày các điểm: a),b),c), đ) là chưa đúng quy định tại điểm b khoản 2 phần III Mục I Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP “Các điểm trong mỗi khoản dùng chữ cái tiếng Việt theo thứ tự bảng chữ cái tiếng Việt, sau chữ cái có dấu đóng ngoặc đơn, được trình bày bằng chữ in thường, cỡ chữ 13 - 14, kiểu chữ đứng”. Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa lại thứ tự các điểm của khoản 1 cho phù hợp theo quy định.	Bộ VHTTDL tiếp thu
	Lào Cai	- Tại Điều 7. Sửa đổi, bổ sung Điều 27 “Điều 27. Phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính” sắp xếp lại thứ tự các chức danh cho phù hợp với nguyên tắc căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn về quản lý ngành, lĩnh vực, địa bàn quy định tại khoản 2 Điều 3 Nghị định 189/2025/NĐ-CP. - Tại Khoản 2 Điều 10 “2. Sửa đổi, bổ sung khoản 6”. Tuy nhiên dự thảo sửa đổi Điểm b Khoản 6. Do đó đề nghị cơ quan soạn thảo dẫn chiếu cụ thể đến điểm, khoản được sửa đổi. Sửa lại thành “2. Sửa đổi, bổ sung Điểm b Khoản 6”. - Tại Điều 11. Sửa đổi, bổ sung Điều 28c “Điều 28c. Vi phạm quy định về nhập khẩu, quản lý, sử dụng thiết bị in”. Dự thảo đã loại bỏ hoàn toàn các khoản 2, 3 và 4 (liên quan đến nhập khẩu và sửa chữa giấy phép). Do vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo điều chỉnh tên điều cho phù hợp với nội dung trong điều.	

	Lào Cai	Tại Điểm đ Khoản 3 Điều 17. Sửa đổi, bổ sung Điều 39 “đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm n và s khoản 3 Điều 3 Nghị định này”. Tuy nhiên, khoản 3 Điều 3 Nghị định này không có điểm s. Do đó đề nghị cơ quan soạn thảo xác định điều khoản viện dẫn cho phù hợp.	Bộ VHTTDL qua rà soát thấy rằng điểm s được quy định tại khoản 3 Điều 3 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP được bổ sung theo quy định tại điểm 1 khoản 4 Điều 2 Nghị định số 14/2022/NĐ-CP ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Chính phủ như sau: “Buộc cải chính”.
		- Bổ sung chương III Điều khoản thi hành và điều khoản chuyên tiếp	Bộ VHTTDL tiếp thu
	Gia Lai	Tại Điều 22a, bổ sung từ “Sở” vào cụm từ “Xây dựng” cho rõ nghĩa:	Bộ VHTTDL tiếp thu
	Lạng Sơn	Điều 9. Sửa đổi, bổ sung một số điểm của khoản 4 Điều 28a Đề nghị sửa điểm c: “c) Ché bản, in hoặc gia công sau in nhưng không có hợp đồng;” đề xuất chỉnh sửa thành: “c) Thực hiện ché bản, in hoặc gia công sau in khi chưa có hợp đồng bằng văn bản theo quy định của pháp luật;” Lý do cách diễn đạt này nhấn mạnh tính bắt buộc của hợp đồng bằng văn bản, phù hợp với quy định về quản lý hoạt động in trong Luật Xuất bản và Nghị định 60/2014/NĐ-CP ngày 19/6/2024 của Chính phủ quy định về hoạt động in.	Bộ VHTTDL tiếp thu
	Lạng Sơn	Điểm b: “b) In, đặt in bao bì, nhãn hàng hóa của các sản phẩm mà các sản phẩm này thuộc loại sản phẩm phải có giấy phép lưu hành, giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận chất lượng theo quy định của pháp luật nhưng không có các loại giấy tờ này.” đề xuất chỉnh sửa	Bộ VHTTDL xin giải trình: việc không xuất trình giấy tờ không có căn cứ để coi đây là trường hợp có giấy tờ. Do vậy, dự thảo Nghị định quy định nội dung này xử lý như nhau mà không cần thiết phân biệt. Mặt khác, Nghị định số

		thành: “b) In, đặt in bao bì, nhãn hàng hóa của các sản phẩm thuộc loại phải có giấy phép lưu hành, giấy chứng nhận đăng ký hoặc chứng nhận chất lượng theo quy định của pháp luật mà không có hoặc không xuất trình được các loại giấy tờ này khi cơ quan có thẩm quyền kiểm tra;”. Lý do bổ sung “hoặc không xuất trình được khi kiểm tra” để phù hợp thực tế, tránh xử phạt nhầm khi giấy tờ hợp pháp nhưng chưa kịp cung cấp.	119/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP không quy định về phân biệt hai trường hợp này.
	Thành phố Hồ Chí Minh	bổ cục lại số thứ tự các khoản cho phù hợp, lý do: Điều 12 Dự thảo Nghị định về sửa đổi, bổ sung Điều 33 không có khoản 3.	Bộ VHTTDL tiếp thu